

## Jueves 6 de septiembre

AULAS	A1.3
12:15-14:15	<p><b>G17: 6 comunicaciones + debate</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Israel Arcos: <b>Democracia postmoderna y totalitarismo líquido: sobre las dificultades de la democracia en nuestro terreno social contemporáneo</b></li> <li>– Adrian Serrano y Andrei Cristian: <b>¿Cuál es el futuro de Europa?: cartografía sobre las tendencias políticas en Europa</b></li> <li>– Emgaili Jatri: <b>La integración de las/los inmigrantes en Euskadi. Hacia un modelo sostenible para un futuro común</b></li> <li>– Izaro Gorostidi y Kepa Solozabal: <b>Transformando la administración pública. Nuevas formas de entender la institución.</b> (euskaraz)</li> <li>– Ander Audikune: <b>Los impactos de la herramientas de gobierno abierto sobre la gobernanza pública: un análisis de las iniciativas de gobierno abierto lideradas por el Gobierno Vasco</b></li> <li>– Xabier Riezu: <b>Portales de gobierno abierto y medios de comunicación: marco conceptual y primera aproximación al caso vasco</b></li> </ul>

## Viernes 7 de septiembre

AULAS	A0.1
09:30-11:30	<p><b>G17: 6 comunicaciones + debate</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Luismi Uharte: <b>El nuevo cooperativismo urbano en Cuba: ¿una herramienta para la democratización del modelo?</b></li> <li>– Miriam Ureta: <b>Las plataformas vecinales que gobiernan en Bizkaia: un análisis a partir de una epistemología del Sur y desde las teorías latinas de las “nuevas ruralidades”</b></li> <li>– Andere Ormazabal y Xabier Albizu: <b>Prácticas democratizadoras entre movimientos sociales y gobiernos de izquierdas.</b> (euskaraz)</li> <li>– Ander Vizan y Eneko A. Romero: <b>Autodeterminazioa VS erabakitzekeo eskubidea. Zentro-periferia gatazka euskal lurraldeetan</b></li> <li>– Joseba Garcia: <b>El campo organizativo de los grupos laicos de inspiración cristiana: el surgimiento de un movimiento contrasecularizador en el estado español</b></li> </ul>
AULAS	A0.1
12:15-14:15	<p><b>G17: 6 comunicaciones + debate</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Saul Curto: <b>Herri boterea, eraldaketa politikorako subjektu komunitarioa.</b></li> </ul>

- Mario Agiriano: **El sindicalismo radical andaluz como creador de poder popular**
- Alejandro Ciordia y Arkaitz Letamendia: **¿Cómo cambia el repertorio de protesta? Una aproximación relacional para medir la modularidad de las tácticas de protesta en Euskal Herria entre 1980 y 2014**
- Urdax Bañuelos: **Gizarte mugimenduen eragina gobernu eraketetan: mekanismo eta prozesuak Gora Gasteizko liskarrean**
- Amaia Zufia eta Saioa Iraola: **Herrigintza, politikaren eraldaketak eta feminismoa**
- Zigor Olabarria eta Leire Martinez de Marigorta: **Gasteizko Gaztetxeak 30 urtea: okupazioa, asanblada eta autogestioa oinarri, ertzetatik jendartean eragiten. Argiak eta itzalak.**

# ***¿Cuál es el futuro de Europa?: cartografía sobre las tendencias políticas en Europa***

ADRIÁN SERRANO SANZ  
ANDREI CRISTIAN MEDELEANU

Lan Taldea: Grupo de Trabajo:	Participación, democratización y cambio político
----------------------------------	--

## **Abstract (Versión Español)**

La relación entre las áreas centrales y periféricas de Europa ha cambiado desde la crisis económica y política de 2008. En este estudio presentamos una nueva aproximación teórica con el objetivo de describir las conexiones entre las diferentes áreas de la Unión Europea (UE, en adelante). Argumentamos que la UE está dividida en cinco áreas políticas diferentes: área central (Francia, Alemania, Bélgica, Países Bajos y Austria), área sur (Portugal, España, Italia y Grecia), área oeste (Reino Unido e Irlanda), área este (Polonia, Hungría, Rumanía, Lituania, Estonia, República Checa y Eslovenia) y área norte (Noruega, Finlandia, Suecia y Dinamarca); en las que las consecuencias de la crisis económica se han traducido en movimientos que pueden situarse en tres tendencias políticas distintas: nacionalismo, conservadurismo y liberalismo. El análisis de estas tendencias se realizará mediante la extracción de tres variables (seguridad y defensa, papel del Estado y relación con la UE) de los programas electorales de los partidos políticos que han experimentado un auge en su apoyo electoral en los distintos procesos electorales generales que han tenido lugar en Europa. Concluimos que la UE no será una entidad política a menos que se genere un cambio sustancial en las diferencias políticas entre el centro y la periferia.

## **Abstract (English version)**

The relationship between core and periphery areas in Europe has changed since the 2008 economic and political crisis. In this study we present a new theoretical approach with the purpose of describing a political framework for the connections among the different areas in the European Union (EU). We argue that the EU is divided into five political areas: the Core area (France, Germany, Belgium, Netherlands and Austria), the South area (Portugal, Spain, Italy and Greece), the West area (United Kingdom and Ireland), the East area (Poland, Hungary, Romania, Latvia, Lithuania, Estonia, Czech Republic and Slovenia) and the North area (Norway, Finland, Sweden and Denmark); in which the consequences of the economic crisis have created political movements that could be classified into three different tends: nationalism, conservatism and liberalism. We study this tends by three variables (security and defense, position of the State and State-European Union relationship) analysing the manifestos of the political parties that have improve its results in recent elections in Europe. As a consequence of that we conclude that the EU will not be a political entity unless there is a substantial change in the political differences between core and periphery.

3 hitz gako:

3 palabras claves:

UE, partidos políticos, centro-periferia

UE, political parties, core-periphery

# *Herrigintza, politikaren eraldaketak eta feminismoa*

Amaia Zufia Erdozain eta Saioa Iraola Urkiola

Lan Taldea:

Grupo de

Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

Aldaketa handien garaia bizi dugu. Gure komunikatzeko, harremantzeko zein prozesu kolektiboetan parte hartzeko moduak abiadura bizian eraldatzen ari dira. Nahiz eta ez dakigun trantsizio honen helmuga zein izango den, agerikoa da aro berri bat heldu dela. Herrigintzan jarduten dugunoi, aro berriak eramaten gaitu iruditegi, konpromiso eredu, jardunbide eta epika berrietan arreta jartzera; hau da, gure kultura politikoa berrasmatzera.

Feminismoaren ibilbide eta azken garaiotako mobilizazio erraldoietako antolaketa moldeetan horretarako gako baliagarriak topa dezakegulakoan gaude. Martxoaren 8ko greba feministak ezkutuan dauden gatazka asko azaleratu ditu bazter guztietan, batez ere, zaintza lanak eustearen konplexutasuna agerian utziz. Hori dela eta, Mugimendu Feministak zilegitasuna lortu du, ez alderdi politiko edo erakundeentzat, baizik eta Euskal Herrian bizi eta lan egiten duten emakumeentzat. Hala gertatu da euren beharrekin konektatu duelako (bizitza guztia aitortzarik gabe lan egitea, inbisibilizazioa, autoritate eza...) eta ordezkatuak sentitu direlako. Hau da, mugimendu eraldatzaileek herritarren behar materialak eta subjektiboen eskutik marraztu behar dute bidea.

Beste ikaskuntza bat, prozesua bera izan da. Modu autonomo, ireki eta deszentralizatuan planteatu testuinguru lokalen arabera ezaugarritzeko aukera eman duena. Greba bizitzatik abiatu da, hura eustea ditugun oinarritzko behar erreproduktiboetatik (eta ez soldatapeko langilea soilik kontuan izanik). Horretarako tresnak zabaldu eta demokratizatu zituen, bizitzaren eremu guztiak politizatuz erresistentziarako espazio bihurtuz. Hortxe baitago XXI. mendean iraultza aurreko molde, errelato handiak epikak aldatzen ari direnean: eguneroko *gerrillan*.

Azkenaldiko uholde feministek palanka asko izan dituzte, noski. Besteak beste: Mugimendu Feminista urteetan aliantzak josten eginiko iñurri lana, aniztasuna kudeatzeko metodologietan trebatzea, lidergo kolektiboki osatzeko egindako hautua edota botereaz egindako berrikusketa (gure artean dauden zentro periferiak aztertu, gehitzen duen botere(tze)a eraikitze erremintak asmatuz e.a.).

Aipatutakoa transbertsalki dakar subjektu anizkoitzaren paradigma aintzat hartzea. Alegia, borroken maila antzutik, borroken arteko artikulazioetan sakontzea. Bakoitza bere kokalekutik abiatuz, gure arteko desorekak izendatzeko ausardia izanik, ezinbestekoa da borroken eta subjektuen fragmentazioa gainditzea. Sistemari egitasmo integralen baitan aurre egiteko, lurzoru politiko komunen baitan.

Hain distopikoa den garaian, mundu berriekin amesteko aukera eskaini digu feminismoak, bai etorkizunerako narratiba desiragarriak amesteko, bai oraina eraldatzeko tresnak eskuratzeko; eta komunitate erradikal baten parte sentiarazi gaitu. Ezegonkortasuna nagusitzen den aroan, sedukzioarako ahalmena duen heldul

politikoa izatea lortu du feminismoak, horren parte garenontzat autoestima iturri eta babesleku ere bihurtuz. Pertsonak, nor bere kasa, laguntzarik gabe bizi gaitzkeela sinetsi izan dugu XX. eta XXI. mend herrikideok. Baina pertsona harremanetan dago etengabe bere inguruarekin eta ingurukoekin, ez da existitu harremanik gabe. Horregatik, jendartean hiritar oro da partaide; bizitza, komunean/elkarrekin/kolektib egiten da, elkar behar baitugu eta, hortaz, jada engaiatuta gaude jendartean. Mendebaldeko jendartean du bizitzen prekaritatean eta zaurgarritasunean oinarritutako prozesuak aukera eskaini digu elkarren arteko interdependentziaz ohartzeko.

Beraz, konpromiso politikoaz dihardugunean, ezin diogu soilik intelektual konprometitu edo militanteen erreparatu; herritar oro baitago konprometituta, bizitzeak bere horretan eta komunitatean bizitzeak are eta gehiago, bestearekiko arduraz izatea dakar eta hori engaiamendua da. Horrek aukerak eskaintzen ditu politizazioa areagotu eta praktika politikoaren iruditegi politiko tradizionala zabaltzeko. Horren adibide izan litezke XXI. mendean sortu diren politizazio modu berriak: kontsumitzeko eta ekoizteko beste era batzuk planteatzen dituztenak, enpleguaren inguruan birdefinizio berri batetik lan egiteko eta antolatze moduak sortzen ari direnak, merkantilizazioa saihesteko diruaren truke lan egitea kuestionatu eta beste formak batzuk aurkitzen ari direnak... Bizitzaz birjabetzeko nahia dugun unetik, badugu konpromisoa, beraz, onartu dezagun eta sakondu dezagun eraldaketa sozialarekin lotzeko askotariko inplikazio (g)uneak.

Esanak esan, burujabetza feminista aldarrikatzen dugunean, gure bizitzaren eta herriaren gainean erabakitze gaitasunen zein askatasun esparruen berreskurapen proiektu gisa aldarrikatzen dugu. Bizitzak eusteko arduraz kolektiboa eraikitze apustua da. Bizitza defendatzea ez baita afera abstraktu edo ideala, baizik eta bizitza duinen mugez inguruko posizio politiko zehatz bat hartzea; erraustegien aurkakoa, aberastasuna banatu eta produkzio moduak kolektibizatzaren aldekoa, osasun sarbide unibertsalaren aldekoa, kaleratzen aurkakoa eta abar.

Horregatik guztiatik, feminismoaren erronkak asko badira ere, premiazkoa da gaur egun feminismoaren jatorri eta nortasun erradikalari eustea eta ez merkantilizatzea. Hurrengoak, berriz, emakumeon aurkako indarkeriarekin eta muturreko prekarizazioarekin amaitzea da, horretarako erresistentzia mekanismoa eta alternatiba sozioekonomikoak proposatuz. Aipatutakoez gain, hona jarraian beste batzuk: belaunaldien arteko emakume militanteen elkarrizketak sustatzea, metatutako indar guztia bideratzeko barne egiturak egonkortzea, askotariko emakumeen errealitateak aintzat hartuta eginiko proposamen politikoak zehaztea eta bazterretako subjektuen arteko aliantzak ehuntzen jarraitzea.

3 hitz gako:  
3 palabras claves:

Feminismoa, herrigintza, kultura politikoak

# Los impactos de la herramientas de gobierno abierto sobre la gobernanza pública: un análisis de las iniciativas de gobierno abierto lideradas por el Gobierno Vasco

## *The impacts of open government tools on public governance: the analysis of initiatives of open government led by the Basque Government*

Ander Audikana Arriola

Lan Taldea:  
Grupo de  
Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

El uso relativamente limitado de las herramientas de gobierno abierto por parte de la ciudadanía y otros actores sociales ha llevado a subestimar otros tipos de impacto asociados al desarrollo del gobierno abierto. Uno de ellos se refiere a los efectos directos que el desarrollo de las herramientas de gobierno abierto genera en el ámbito de la gobernanza pública. Con el término de gobernanza pública nos referimos al conjunto de actores y procesos políticos y administrativos de una determinada unidad organizacional. Ello lleva a reposicionar el foco del análisis investigativo sobre la interacción entre el ámbito de las políticas y prácticas gubernamentales y el ámbito de los innovadores tecnológicos. Estos dos ámbitos de acción se caracterizan por dos culturas de intervención relativamente diferenciadas: una cultura político-administrativa que tiende a la reproducción de las prácticas existentes y una cultura de la innovación y la búsqueda del cambio constante. En este sentido, el análisis de esta interacción permitirá entender cómo y en qué medida las "prácticas innovadoras" que resultan de tales interacciones transforman las formas de concebir e implementar las políticas y prácticas gubernamentales existentes. Efectivamente, el desarrollo del gobierno abierto requiere la formulación e institucionalización de una nueva cultura al interno de la gobernanza pública. En este proceso, es previsible que emerjan diferentes resistencias por parte de los agentes de la administración para oponerse a los cambios introducidos a través de las prácticas innovadoras.

A través del estudio de las iniciativas de gobierno abierto desarrolladas por parte del Gobierno Vasco, esta comunicación trata de analizar a) las transformaciones en los procesos de gobernanza pública, en el desempeño de la función pública y en las tareas de acción y representación política, así como b) las resistencias existentes a respecto a la implementación de las nuevas prácticas.

The relatively limited use of open government tools by citizens and other social actors has led to underestimating other impacts associated with the development of open government. One of them refers to the direct effect that the development of the tools of open government generates on public governance. With the term of public governance we refer to the set of political and administrative actors and processes of an organizational unit. This leads to repositioning the focus of the research analysis on the interaction between the field of government policies and practices and the field of technological innovators. These two areas of action are characterized by two relatively differentiated cultures: a political-administrative culture that tends towards the reproduction of existing practices and a culture of innovation and the search for

constant change. In that sense, the analysis of this interaction will allow to understand how and to what extent the "innovative practices" that result from such interactions transform the ways of conceiving and implementing traditional government policies and practices. The development of open government requires the formulation and institutionalization of a new culture within public governance. In this process, it is foreseeable that different resistances emerge from the agents of the administration to oppose the changes associated to innovative practices.

Through the study of the initiatives of open government developed by the Basque Government, this communication tries to analyze a) the transformations in the processes of public governance, in the role of civil servants and political actors, as well as b) the resistances with respect to the implementation of the new governmental practices.

3 hitz gako:  
3 palabras claves:

Gobierno abierto, gobernanza pública, rendición de cuentas social



## *¿Cómo cambia el repertorio de protesta? Una aproximación relacional para medir la modularidad de las tácticas de protesta en Euskal Herria entre 1980 y 2014*

ALEJANDRO CIORDIA MORANDEIRA  
ARKAITZ LETAMENDIA ONZAIN

Lan Taldea:  
Grupo de  
Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

Manifestaciones, huelgas, acciones directas o actos de desobediencia civil forman parte de un amplio abanico de tácticas de protesta mediante las cuales la población plantea demandas a pie de calle y denuncia situaciones injustas. Cada una de estas formas de acción reivindicativa puede ser más o menos modular. La modularidad, concepto introducido originalmente por Tarrow (1993), hace referencia a la capacidad de adaptación, o *grado de transferibilidad*, de los modos de protesta a diferentes contextos. Es decir, un modo de protesta presenta una alta modularidad si forma parte del repertorio habitual de diversos actores, en diferentes causas y lugares. Sin embargo, el amplio desarrollo teórico del concepto no ha ido acompañado de un desarrollo similar en su operacionalización empírica.

En este trabajo, partiendo de la base propuesta por Wada (2012), planteamos nuevas herramientas para medir la modularidad de los repertorios de protesta. Así, a través del Análisis de Redes proponemos medidas específicas para determinar y comparar la transferibilidad de cada modo de protesta a diferentes situaciones de contienda política. Para testar nuestra propuesta empíricamente nos proponemos analizar la evolución temporal de la modularidad de 11 modos de protesta (manifestación, huelga, acción directa, acciones simbólicas, etc) en Euskal Herria entre 1980 y 2014. Los datos de eventos de protesta compilados por Letamendia (2015) clasifican los eventos reivindicativos sucedidos en ese periodo según el modo de protesta empleado y la principal causa detrás de cada movilización (p.ej. independentista, sindical/laboral, feminista, ecologista, etc).

Por tanto, el objetivo de esta comunicación es doble. Por un lado, se plantea una innovación metodológica para facilitar la operacionalización de un concepto tan central en la literatura sobre política contenciosa y movimientos sociales como es el de modularidad de la protesta. Esto podría tener importantes aplicaciones para la realización de estudios comparativos y/o longitudinales sobre los modos de protesta. Por otro lado, en un plano sustantivo, la presente comunicación plantea un novedoso análisis de la evolución de los repertorios de protesta en Euskal Herria que puede abrir reflexiones más amplias sobre innovaciones tácticas o sobre la interrelación entre aspectos contextuales y las decisiones tácticas de los actores políticos.

---

Demonstrations, strikes, direct action, civil disobedience... all of these are part of a broad range of protest tactics available to citizens in order to make their claims be heard on the streets and call the public's attention to unjust situations. One relevant dimension of analysis is to assess up to which point each of these forms of claim-making action are more or less modular. Modularity, a concept originally introduced by Tarrow (1993),

refers to the adaptability, or degree of transferability, of each protest mode to different contexts. In other words, a protest form is strongly modular when it belongs to the regular repertoire of diverse actors, is employed for the defense of varied issues and is used in different places. Despite the considerable theoretical development of the concept, the empirical operationalization of modularity has so far remained underdeveloped.

In this presentation we propose new tools for the measurement of modularity of protest tactics, building upon the basis set by Wada (2012). In particular, we use a network analytic perspective to suggest specific empirical strategies and measures of modularity, which may open new lines of research on the transferability of protest forms from a comparative perspective. In order to test our proposal empirically we analyze the evolution of the modularity of 11 protest tactics (demonstration, strike, direct action, symbolic action, etc) in the Basque Country between 1980 and 2014. The data, originally compiled by Letamendia (2015), allows to distinguish protest events recorded in that period according to the main tactic employed and the main issue and claims behind mobilization (e.g. national sovereignty, labor issues, feminism, environmentalism, etc).

Thus, this communication has a double objective. On the one hand, we propose a methodological innovation to better operationalize modularity, a central concept in the literature on contentious politics and social movements. This could encourage new comparative studies of protest tactics, both from a cross-sectional and a longitudinal perspective. On the other hand, on substantive terms, this work can also contribute to an empirically grounded analysis of the evolution of Basque repertoires of protests over time, opening up the possibility to explore questions concerning tactical innovations or the interrelation between contextual aspects and tactical decisions of collective actors.

---

#### Referencias:

Letamendia, Arkaitz. 2015. "La Forma Social de La Protesta En Euskal Herria 1980-2013." Leioa: UPV/EHU.

Tarrow, Sidney G. 1993. "Modular Collective Action and the Rise of the Social Movement." *Politics & Society* 21: 69–90.

Wada, Takeshi. 2012. "Modularity and Transferability of Repertoires of Contention." *Social Problems* 59 (4): 544–71.

3 hitz gako:

3 palabras claves:

Repertorios de protesta, modularidad, análisis de redes

Protest repertoires, modularity, network analysis

# *La integración de las/los inmigrantes en Euskadi. Hacia un modelo sostenible para un futuro común*

Emgaili Jatri

Lan Taldea:  
Grupo de  
Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

**Resumen:** El artículo tiene como objetivo analizar algunos de los retos al que se enfrenta el modelo de la integración de la inmigración internacional en Euskadi en su dimensión demográfica, en la igualdad de género, en la educación, en el mundo laboral y la comunicación. Por un lado, se hace un breve repaso de algunos de los modelos de integración en algunos países de la EU, y, por otro lado, se toman en consideración las pautas e iniciativas en materia de integración que se han puesto en marcha en Europa y en Euskadi. Asimismo, se analiza el significado del término "multiculturalismo" que se emplea en los Planes de Integración para Euskadi, conforme a una perspectiva de la integración común, responsable y participativa. La integración intercultural se enfrenta a grandes obstáculos y dificultades que provienen no solamente del interior de las estructuras y prácticas sociales patriarcales, sino también desde la falta de oportunidades y de la desigualdad de condiciones. Una ecuación en la que las mujeres viven un doble impacto.

El artículo resalta que las políticas emprendidas en este ámbito muestran un avance, pero al mismo tiempo que se está dando un aislamiento de la población de origen inmigrante. La mezcla de diversos enfoques y perspectivas ponen en evidencia que estamos ante un modelo reciente y poco contrastado. La utilización de enfoques como el multiculturalismo, la ciudadanía y la convivencia en la diversidad, es una mezcla incoherente presente en distintos planes de integración, que en ocasiones ponen un énfasis excesivo en las diferencias culturales, y en otras parecen apostar por una asimilación con matices. Como consecuencia, las pretensiones de integración o de una convivencia comunitaria en la Comunidad Autónoma Vasca son hasta el momento más una aspiración y un modelo teórico que un hecho concreto.

## **THE INTEGRATION OF IMMIGRANTS IN THE BASQUE COUNTRY. TOWARDS A SUSTAINABLE MODEL FOR A COMMON FUTURE**

**Abstract:** The article aims to analyze some of the challenges that faces the model of integration of international immigrants in the Basque Country, in its demographic dimension, gender equality, education, labour market and communication. On the one hand, a brief review of some of the integration models in several EU countries is presented, and, on the other hand, the guidelines and initiatives on integration established in Europe and in the Basque Country are taken into consideration. The meaning of the term "multiculturalism" used in the Integration Plans for the Basque Country, is also analyzed according to the perspective of mutual, responsible and participatory integration. Intercultural integration meets great obstacles and difficulties that come not only from within social structures and patriarchal social practices, but also could be explained by the lack of opportunities and unequal conditions. An equation in which women experience a double impact.

The article highlights that although the policies undertaken in this area show some progress, at the same time the population of immigrant origin is being isolated. The mixture of different approaches and perspectives indicates that we are dealing with a recent, not verified model. The use of approaches such as multiculturalism, civic participation and coexistence in diversity is an incoherent mixture observable in different integration plans, which sometimes put an excessive emphasis on cultural differences, and in other cases seem to opt for assimilation with nuances. Therefore, the intentions of integration or communal coexistence in the Basque Autonomous Community by now is closer to an aspiration and a theoretical model rather than to the reality.

3 hitz gako:  
3 palabras claves:

**Palabras clave:** inmigración, multiculturalismo, participación ciudadana, integración responsable.

**Keywords:** immigration, multiculturalism, civic participation, responsible integration

## *Bilkide militantzia ereduaren oinarria / Bases of the Bilkide militancy model*

Iosu Iturrioz Dorronsoro

Lan Taldea:  
Grupo de  
Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

2017 urtean *EH Bildu*-k gauzatutako prozesu eratzailaren emaitzetako bat da *Bilkide* deituriko militantzia eredu berriaren sorrera. Alderdi politiko berria ez ezik, militantzia modelo berria sortzea erabaki du ezker abertzaleak. Behar bada, ezker abertzalearen historian militantzaren figurak izandako garrantziari (Irvin, 1999; Casanova, 2007) jarraipena eman nahi izan dio kolektiboak. Edota hainbatetan indarkeriarekin hertsiki lotutako konnotazioak izandako militantzia ereduarengandik banandu eta guztiz berritua den militantzia eredu sortu nahi izan dute (Acosta, 2014, 666). Jada militantzia eredu tradizionalak direnak alboratu eta mugimendu sozial, kolektiboak edota helburu jakin batzuk lortzeko xedearekin soilik antolatutako taldeen eskakizunei men egiteko sortzearen ideiak ere baditu bere posibilitateak. Posibilitateak posibilitate, *zein da Bilkide militantzia ereduaren oinarria?* Galdera hori eta beste hainbat erantzuteko xedea du jarraiko komunikazioak.

Max Weber-ek dioen moduan, alderdi politiko baten sortze prozesua guztiz erabakitzailea da; batik bat, erakundearen oinarriko ezaugarriak gerora aldatzea zaila sortzen baita. Weberren hipotesia guztiz babestu gabe, Panebianco-k (1990) argi du alderdi orok bizirauteko helburu berriak beharrezko dituela; baina, alderdiaren sorrerako intentzioak arbuia gabe. Edonola ere, *Bilkide*-ak sorkuntza prozesu bete betean aurkitzen direlarik, eraikuntza prozesua lehen eskutik jarraitzea interesgarria iruditzen zaigu; ezarritako eta ezarriko diren adreilu guztiak aztertze aldera (Otxandiano, 2017). Gauzak horrela, jada ibilbide historikoa duten *Sortu*, *EA*, *Alternatiba* eta *Aralar* eta sortu berri den *EH Bildu* alderdiaren militantzia ereduak aztertzeaz arduratuko gara.

The new model of militancy called *Bilkide* is the result of the creation process carried out by *EH Bildu* in 2017. In addition to the creation of a new political party, the nationalist left has taken a step towards the development of a new model of militancy. It may be that the organization has wanted to recover the importance that the figure of the militant has had during its years of history (Irvin, 1999, Casanova, 2007). Or there is also the possibility that the leaders of the nationalist left have chosen to create a new model that is exempt from the connotations of violence (Acosta, 2014, 666). The idea of leaving aside the traditional militancy models and configuring themselves according to the new social and collective models can have its relevance in mentioned election. In this case, among many others, we will focus on answering the following question: Which one are the basis of the *Bilkide* militancy model?

According to Max Weber, the process of creating a political party is totally decisive; because, in the

future, it is difficult to change the main characteristics of the organization. Panebianco (1990), on the other hand, reasons that the survival of any political party depends on establishing new objectives; as long as, without rejecting the main objectives of the game. In any case, taking into account that the *Bilkide*-s are in training period, we believe it is appropriate to carry out an exhaustive follow-up of the construction process. In conclusion, we will focus on analyzing the militancy models of the political parties *Sortu*, *EA*, *Alternatiba* and *Aralar*.

3 hitz gako:

3 palabras claves:

Ezker abertzalea, militantzia, Bilkide / Nationalist left, militancy, Bilkide

## *Democracia postmoderna y totalitarismo líquido: sobre las dificultades de la democracia en nuestro terreno social contemporáneo*

*Israel Arcos*

Lan Taldea:  
Grupo de  
Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

Mientras que la materialización política del mal ha sido una constante a lo largo de la historia, como son el caso de los totalitarismos del siglo pasado y la ignominia del mundo contemporáneo; por el contrario, la democracia en su esencia verdadera, en su experimentación con toda su potencialidad, no ha podido ser vivida en ningún lugar, ni etapa histórica, por la humanidad en su conjunto. Incluso los mayores teóricos de la democracia y optimistas antropológicos, como el caso de J. J. Rousseau, no han tenido más remedio que considerarla como un proyecto utópico para el género humano.

Y sin embargo, más allá de esta paradoja (la persistencia del mal político absoluto en la empírea histórica sobre el bien), la democracia se presenta siempre como promesa y como posibilidad plausible (pensemos la cantidad de adjetivos que se le añaden: democracia obrera, democracia liberal, democracia real... intentos, quizás, todos ellos, de autopresentarse por ellos mismos como la democracia “verdadera”, “la auténtica” democracia, tratándose así de diferenciarse de las otras); además de extenderse y sobrepasar el estricto campo de las *formas de gobierno*, como muestra la utilización del término democracia como calificativo en otras esferas sociales (ciencia democrática, educación democrática... o democratización de tal esfera u otra esfera).

Hoy día, en condiciones capitalistas postmodernas, los ecos de las distintas voces que se dirigen a la apelación democrática resuenan más vivos que nunca, presentándose en exigencias de participación, transparencia, deliberación... por parte de las multitudes en todas las facetas sociales (no sólo público-estatales sino de la esfera privado-mercantil-productiva), promovidas por las supuestas nuevas condiciones de posibilidad que inauguran las tecnologías, como las redes sociales, para la esfera pública. Ahora bien, ¿es posible pensar en la posibilidad de esa promesa del bien social absoluto o democracia, que por otra parte es una exigencia ya no sólo legítima sino estrictamente necesaria e irrenunciable en el plano moral, en la fase histórica de *subsunción real* en términos marxianos o de la impropiedad del “se” encarnado en la figura *das Man* heideggeriano? Es decir, se trataría de pensar si la democracia y la democratización social pueden materializarse de manera fecunda en un mundo totalmente mercantilizado y donde el sujeto es arrastrado por la superchería de la inmediatez de lo que se oye, se ve, se dice, sin expresar ningún criterio fruto de su propia reflexividad interna, ni poder tomar la distancia necesaria frente al contagio de la técnica y los entes en unas sociedades totalmente espectacularizadas y tecnologizadas.

\*\*\*\*\*

While the political materialization of evil has been a constant throughout history, as is the case of the last century's totalitarianism and the ignominy of the contemporary world, democracy in its true essence, in its experimentation with all its potentiality, has not been able to be lived in any place, nor historical stage, by humanity as a whole. Even the greatest theorists of democracy and anthropological optimists, as J. J. Rousseau, have had no choice but to consider it as a utopian project for the humanity.

And yet, beyond this paradox (the persistence of absolute political evil in the historical empirical about the good), democracy is always presented as a promise and as a plausible possibility (think of the number of adjectives added: worker democracy, liberal democracy, real democracy ... attempts, perhaps, all of them, to present themselves as the "true" democracy, "the real" democracy, thus trying to differentiate themselves from the others); besides extending and exceeding the strict field of forms of government, as shown by the use of the term democracy as qualifier in other social spheres (democratic science, democratic education... or democratization of such sphere or other sphere).

Actually, in postmodern capitalist conditions, the echoes of the different voices that address the democratic appeal resonate more vividly than ever, presenting themselves in demands for participation, transparency, deliberation... from the society's every social facets (not only public-state but of the private-mercantile-productive sphere), promoted by the believed new conditions of possibility that technologies handle, such as social networks, for the public sphere. Now, is it possible to think of the possibility of that promise of absolute social good or democracy, which is otherwise a demand not only legitimate but strictly necessary and irrevocable on the moral plane, in the historical phase of *real subsumption* in Marxian terms or of the impropriety of the "is" embodied in the figure of heideggerian *das Man*? That is to say, it would be a question of thinking whether democracy and social democratization can materialize in a fruitful way in a totally commodified world and where the subject is dragged by the trickery of the immediacy of what one hears, sees, says, without expressing no criteria resulting from his or her own internal reflexivity, nor being able to take the necessary distance from the contagion of the technology and the entities in totally spectacularized and technologicalized societies

3 hitz gako:

3 palabras claves:

Democracia/ Totalitarismo/ Subsunción real/

Democracy/ Totalitarianism/ Real Subsumption



## *El campo organizativo de los grupos laicos de inspiración cristiana: el surgimiento de un movimiento contrasecularizador en el estado español*

*Joseba García Martín*

Lan Taldea:  
Grupo de  
Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

El inicio del siglo trajo consigo la institucionalización y emergencia de movimientos sociales de corte contrasecularizador. Estos colectivos, vinculados ideológicamente y discursivamente a la Iglesia católica institucionalizada, operaban (y operan) en el espacio público para defender las posiciones en cuestiones éticas y morales articuladas en paralelo a la institución (las movilizaciones en torno a políticas de estos contenidos han sido escenario de controversia bajo los gobiernos de distinto signo político, siendo las leyes del divorcio, aborto y matrimonio homosexual los proyectos públicos que más oposición han suscitado). Este desplazamiento del orden institucional al para-institucional resulta ser una estrategia de incidencia política en un contexto sociopolítico en el que el proceso de secularización ha erosionado las posiciones tradicionalmente defendidas por el catolicismo institucional. De esta forma, los principales grupos movilizados han recibido apoyos de otras organizaciones específicas enraizadas en la Iglesia católica con el objetivo de mantener y hacerse visibles en los debates de interés colectivo y reivindicarse en el espacio público. Esto parece ser la renovada respuesta a la erosión de las formas más tradicionales de actuar de la institución eclesiástica en un contexto de rápida pérdida de influencia del catolicismo. El objetivo de esta comunicación sería el de presentar la estructura organizativa y discursiva articulada por los diferentes grupos laicos de inspiración cristiana (GLIC) para legitimarse en el espacio público y, desde ahí, tratar de influir en los todos aquellos debates que erosionan la cosmovisión de la realidad social anclada en el discurso e imaginario de la Iglesia católica.

3 hitz gako:  
3 palabras claves:

Secularización; Iglesia católica; Movilización social

## *Transformando la administración pública. Nuevas formas de entender la institución*

*Kepa Solozabal eta Izaro Gorostidi*

Lan Taldea:

Grupo de Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

En las últimas décadas tanto en Sudamérica- PSUV en Venezuela, MAS en Bolivia, FA en Uruguay, PT en Brasil- como en Europa –Syriza en Grecia, Bildu en Euskal Herria, CUP en Catalunya y Podemos en España- fuerzas políticas de izquierda han tenido la oportunidad de ejercer el poder institucional. Cuando los partidos de izquierda llegan al gobierno (sea estatal, territorial o municipal), se generan oportunidades, posibilidades de creación de nuevas formas para estructurar y organizar la gestión en la propia institución. Es decir, se abre una puerta a la opción de transformar una administración pública sustentada en unas lógicas burocráticas y normativistas y trabajar su vocación de servicio como herramienta y recurso de ayuda y fortalecimiento de los movimientos emancipadores colectivos.

Cuando hablamos de transformación de la administración pública nos referimos a la reconstrucción del espacio público. Para nosotras, supone crear otro modo de relacionarse, más abierto y cercano a los sectores populares. Proponemos, una administración que ponga en la centralidad de las prioridades a los sectores sociales que viven diferentes tipos de opresión y que tenga como interlocutor a los agentes y movimientos que trabajan a favor de la emancipación de esos sectores. Se trata de una administración que se transforma así misma para desarrollar otro tipo de relación y colaboración con esos agentes y movimientos.

Para ello deberá priorizar la mirada al trabajo interno, hacia las actitudes normativistas que predominan en la administración y otras trabas que dificultan la participación (por una parte, la centralidad del partidismo y por otra los requerimientos jurídicos y formales de la administración, los papeleos, la burocracia). Es necesario transformar, simplificar y hacer más asequible el trabajo administrativo, en definitiva, humanizar la administración. Al mismo tiempo es necesario repensar la forma y la manera que la administración puede impulsar y estimular la acción popular y la organización comunitaria

.....  
In the last decades, in South America- PSUV in Venezuela, MAS in Bolivia, FA in Uruguay, PT in Brazil- and in Europe -Syriza in Greece, Bildu in Euskal Herria, CUP in Catalonia and Podemos in Spain- political forces of the left have had the opportunity to exercise institutional power. When the parties of the left reach the government ( state, territorial or municipal), opportunities are created, possibilities of creating new ways to structure and organize the management in the institution itself. In this way, a door is opened to the option of transforming a public administration based on bureaucratic and normative logics and to work on its vocation of service as a tool and resource to help and strengthen collective emancipatory movements.

When we talk about transformation of public administration we refer to the reconstruction of public space. For us, it means creating another way of relating, more open and close to the popular sectors. We propose, an administration that puts in the centrality of the priorities to the social sectors that live different types of oppression and that has as interlocutor the agents and movements that work in favor of the emancipation of those sectors. It is an administration that transforms itself to develop another type of relationship and collaboration with these agents and movements.

For this, it should prioritize the look to the internal work, towards the normative attitudes that predominate in the administration and other obstacles that hinder participation (on the one hand, the centrality of partisanship and on the other the legal and formal requirements of the administration, the paperwork, bureaucracy). It is necessary to transform, simplify and make administrative work more accessible, in short, humanize the administration. At the same time, it is necessary to rethink the form and manner in which the administration can promote and stimulate popular action and community organization

3 hitz gako:

3 palabras claves:

Administración Pública, Institución, Transformación

Public Administration, Institution, Transformation

## *El nuevo cooperativismo urbano en Cuba: ¿una herramienta para la democratización del modelo?*

LUIS MIGUEL UHARTE POZAS

Lan Taldea:  
Grupo de  
Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

El fin de la URSS y la caída del campo socialista europeo obligaron a Cuba a realizar una importante reforma económica a principios de los años noventa. Con la entrada en la presidencia de Raúl Castro en 2008, se dio inicio a un segundo proceso de transformaciones económicas que apuntan a un cambio de modelo.

Uno de los pilares del nuevo modelo económico está relacionado con la diversificación en relación a la propiedad de los medios de producción y a la gestión de estos. Además de la propiedad y gestión estatal irán cobrando fuerza las formas cooperativas y las de carácter privado.

La presente ponencia se centra en el análisis de las formas de gestión cooperativa y más específicamente en el nuevo cooperativismo urbano que está emergiendo desde el cambio legal aprobado en 2011 (hasta esa fecha las formas cooperativas solo existían en el sector primario agrícola).

El análisis se centra en tres aspectos fundamentales: por un lado, en el nuevo modelo de gestión del poder y en consecuencia en las nuevas dinámicas de participación que se están generando al interior de las experiencias cooperativas; por otro lado, en la relación que se está estableciendo con el entorno y específicamente en los aportes en términos de construcción de comunidad; y finalmente, en el modelo de interacción que se está construyendo con las instituciones estatales.

La ponencia es producto de una investigación iniciada en 2016 y que culminará a principios de 2019, a lo largo de la cual se han desarrollado 2 estancias en La Habana para llevar a cabo el trabajo de campo. Además de la revisión de bibliografía básica se han realizado entrevistas (tanto formales como informales) a diversos sectores, destacando cuatro perfiles (expertas/os académicas/os, personal de las cooperativas, líderes comunitarias/os y funcionarias/as públicas/os).

Hay que destacar el análisis más pormenorizado de dos experiencias cooperativas: la cooperativa textil 'Model' y la cooperativa de lavandería 'Dajo'. La primera es 'inducida', es decir, es una antigua empresa estatal convertida en cooperativa, mientras que la segunda es 'espontánea', es decir, creación directa por parte de sus trabajadoras.

3 hitz gako:

3 palabras claves:

Cooperativismo urbano, nuevo modelo económico, democratización



## *El sindicalismo radical andaluz como creador de poder popular*

**Mario Aguiriano Benítez**

Lan Taldea:  
Grupo de  
Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

El sindicalismo radical andaluz, fruto de las transformaciones políticas y sociales que se han dado en el campo andaluz durante los últimos dos siglos, es un actor singular que entrelaza el estímulo de la participación y la profundización democrática en una estrategia general orientada a la transformación social. Aunque su influencia no es hegemónica a nivel autonómico, sí es significativa en determinadas áreas, cuyo desarrollo social es incomprensible sin su labor. Este sindicalismo de movimiento social, aguerrido y asambleario, consigue aunar de forma sorprendente las lógicas ofensivas y las defensivas de la contienda política, del mismo modo que combina las características tradicionales de los movimientos sociales vinculados al movimiento obrero con los valores y objetivos de los nuevos movimientos sociales, surgidos en la década de los 60 (la especial sensibilidad de la tradición anarcosindicalista hacia la situación de la mujer permitió la adopción temprana de un programa feminista, etc). Su vinculación con ciertos poderes municipales, su participación en cooperativas agrícolas y su estrategia de alianzas con diferentes colectivos permiten calificarlo como un poderoso agente de democratización radical, infatigable creador de nuevas redes, en las que adopta el papel de parte y no de vanguardia. Por otro lado, su adaptación al escenario creado por la crisis económica se explica por las características congénitas del campo andaluz, donde un Estado social poco desarrollado y una estructura de propiedad agraria anacrónica configuran un espacio marcado por la precariedad, la inseguridad crónica y el paro (un contexto similar al dibujado por el neoliberalismo). Sus mecanismos de acción colectiva combinan un carácter moderno y vinculado a la tradición del movimiento obrero radical con unas formas de difusión propagandística plenamente adaptadas a nuestros tiempos, a través de las cuales consiguen aumentar su relevancia y condicionar la agenda política. Además, el estudio tratará de dilucidar qué dimensiones del sindicalismo radical andaluz pueden servir, por su carácter universalizable, como inspiración para otros movimientos de vocación transformadora, orientados hacia la radicalización de la democracia y la construcción de poder popular (entendido como una forma de poder *desde abajo* y profundamente horizontal, que busca ampliar sus ámbitos de dominio sin abandonar por ello sus principios asamblearios y colectivistas-un ejemplo de esto sería la explotación cooperativa de las fincas ocupadas por el SAT).

En cuanto a la metodología, se aplicará un análisis documental e histórico (utilizando datos secundarios) en clave reflexiva. La ideología del sindicalismo radical andaluz será estudiada como un proceso que, desde la articulación anarcosindicalista que tomó el movimiento agrario andaluz ante su situación de hambre y desposesión, incorpora una peculiar simbiosis con el nacionalismo y la influencia del comunismo, y otras transformaciones ideológicas de las últimas décadas.

The radical Andalusian unionism, result of the political and social transformations that there have been in the Andalusian country during the last two centuries, is a particular actor which combines encouraging the participation and radical democratic practices in a general strategy focused on social change. Although their influence is far from being hegemonic at the Autonomous Community level, it's actually quite strong in some areas, whose social development cannot be understood without its role. As a unionism describable as a social movement, scrappy and deeply democratic, its able to unite the offensive and defensive logics, the same way as it combines the traditional characteristics of social movements related to labour movement with the values and purposes of the new social movements, emerged in the 60's (the particular sensibility of the anarcho-sindicalist tradition towards the situation of women made possible the early development of a feminist agenda, and so on). Its links with some municipal authorities, its participation in agricultural cooperatives and its strategy of alliances with different agents makes possible to describe it as a powerful agent of radical democratization, indefatigable creator of new nets, in which it refuses to take a vanguard role. On the other hand, its adaptation to the context created by the economical crisis its explainable through the congenital characteristics of Andalusian countryside, where a poorly developed Social State and an outdated structure of agrarian property create an scenario marked by the precariousness, the chronic insecurity and the unemployment (similar to the context of neoliberalism). Its mechanisms of collective action combine modern practices related to labour movement with current techniques of propaganda, through which it increases its relevance and determines the political agenda. Furthermore, the paper shall try to decide which dimensions of radical Andalusian unionism could be an inspiring model for other movements focused on social change, the radicalization of democracy and the construction of popular power (understood as a deeply horizontal kind of power created from below which tries to expand its influence without losing its democratic and collectivist values -the cooperative exploitation of the occupied lands could be a proper example of this).

According to methodology, an historical and documentary analysis will be used (with secondary data), from a critical point of view. The ideology of the radical Andalusian unionism shall be studied as a process which, from the anarcho-sindicalist articulation of an era of hunger and dispossession, incorporates a particular symbiosis with nationalism and the influence of communism, and some other recent ideological transformations.

3 hitz gako:  
3 palabras claves:

Sindicalismo, democratización, movimiento social  
Syndicalism, democratization, social movement  
Public Administration, Institution, Transformation



## *Las plataformas vecinales que gobiernan en Bizkaia: un análisis a partir de una epistemología del Sur y desde las teorías latinas de las “nuevas ruralidades”*

Miriam Ureta García

Lan Taldea:  
Grupo de  
Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

La presente investigación trata (i) estudiar las teorías de las “nuevas ruralidades” latinoamericanas a partir de una epistemología del Sur y (ii) conocer de qué forma las experiencias de profundización democrática y aprendizajes de movimientos y agentes que operan en contextos de “nuevas ruralidades” en América Latina pueden ser útiles y servir como herramienta de análisis y transformación para el caso de las plataformas vecinales independientes de carácter rural gobiernan en Bizkaia; esto es: Abadiño, Ibarangelu, Karrantza y Orozko. Por tanto, se procede a un trabajo de traducción intercultural: una serie de “procedimientos que permiten aproximaciones siempre precarias a lo desconocido a partir de lo conocido, a lo extraño a partir de lo familiar, a lo ajeno a partir de lo propio” (Sousa Santos, 2014: 453; 2010: 69) donde esa comunicación puede permitir insospechadas alianzas y formas de ensamblaje, ya que “a través de la traducción llega a ser posible identificar preocupaciones comunes, enfoques complementarios y también contradicciones estables” (Santos, 2010 40).

Por tanto, las preguntas que nos hacemos en esta propuesta son: ¿Qué pueden aprender las plataformas vecinales vizcaínas rurales de las teorías de las nuevas ruralidades latinoamericanas estudiadas desde una epistemología del Sur? ¿Qué potenciales formas de alianza y articulaciones unen a los nuevos ruralismos latinoamericanos con el fenómeno de las plataformas vecinales independientes rurales que gobiernan en Bizkaia? ¿Qué formas de acción adoptadas por las plataformas vecinales rurales gobernantes en Bizkaia pueden ser estudiadas desde el prisma de las nuevas ruralidades latinoamericanas y una epistemología del Sur? Para acercarnos a algunas de las respuestas, se ha adoptado un enfoque cualitativo donde se han llevado a cabo un total de doce entrevistas en profundidad tres por cada uno de los ediles de las plataformas vecinales rurales que gobiernan en Bizkaia.

The present research tries to (i) study the theories about Latin “new ruralities” from the point of view of a South epistemology and attempts to (ii) understand in which ways the processes of democratic deepening carried out by social movements and agents which operate in contexts of Latin “new ruralities” are useful as an analytical and transformation tool for the local community platforms governing in rural municipalities of Biscay: Abadiño, Ibarangelu, Karrantza and Orozko. Therefore, this works aims at fostering an inter-cultural translation by developing “processes which allow approaches always uncertain to what we know from the unknown, to the strange from the familiar, to the unconnected from the own” (Sousa Santos, 2014: 453; 2010: 69) where this kind of communication can facilitate unsuspected alliances and assemblies, due to the fact that “through translation, it is possible to identify common worries, complementary points of view and, also, stable

contradictions" (Santos, 2010 40).

Thus, the questions that we make to ourselves in this proposal are: What can these rural community platforms learn from the Latin theories about "new ruralities" studied from a South epistemology? What potential bonds and interactions link the Latin "new ruralities" with the phenomenon of the rural community platforms which govern in Biscay? Which way of action adopted by rural community platforms which govern in Biscay can be studied from the perspective of Latin "new ruralities" and a South epistemology? In order to bring some of the answers closer, this research has adopted a qualitative perspective where twelve in-depth interviews have been carried out, three to each mayor of the rural community platforms which govern in Biscay.

3 hitz gako:

3 palabras claves:

Epistemología del Sur; nuevas ruralidades; plataforma vecinal independiente.

South Epistemology; new ruralities; independent community platforms.

# ***GASTEIZKO GAZTETXEAK 30 URTE: OKUPAZIOA, ASANBLADA ETA AUTOGESTIOA OINARRI, ERTZETATIK JENDARTEAN ERAGITEN. ARGIAK ETA ITZALAK.***

ZIGOR OLABARRIA OLEAGA  
LEIRE MARTINEZ DE MARIGORTA

Lan Taldea: Grupo de Trabajo:	Participación, democratización y cambio político
----------------------------------	--

Gasteizko Gaztetxeak 30 urte bete berri ditu. Bere historiaren kontakizuna jasotzen duen liburua argitaratu da data borobilaren aitzakian. Talde-lana da liburua. Kontakizuna osatzeko iturriak garaian garaiko prentsa, Gazte Asanbladaren aktak, barne dokumentuak eta idatzi publikoak erabili dira. Belaunaldi nagusi bakoitzeko (lau orotara) talde-elkarrizketa bana ere grabatu eta transkribatu zen. Aurkezpen egunean egileek azaldu bezala, helburu jakin batekin: “borroka baten transmisioa egin, borroka berriak elikatzeko”. Liburuan jasotakoak erabiliko dira hurrengo galderen inguruan hausnartzeko: Zer ikasi dezakegu, hortaz, orain arteko bidearen argi-itzaletatik? Zer, oinarri komunitarioko jendarte-eraldaketan lagungarria izan dakigukeena?

Patriarkatu kapitalista modu askotara ezaugarritu daiteke. Hitzartze honetarako, jakintza eta gaitasun pertsonal eta kolektiboen erazketarako makinaria gisa ulertuko dugu. Erauzi; elkarren artetik isolatu; artifizialki konplejizatu ulergaitz bihurtzeko; eta adituen eskuetan eta merkatuan kokatu. Horren aurrean, Gasteizko Gaztetxearen historia jakintza eta gaitasun horietaz birjabetzeko saiakera baten moduan uler genezake. Hiru erreminta nagusi erabiliz saiakera horretan. Okupazioa, bestelako ereduak garatzeko espazio fisikoa irabazteko; asanblada, barne-antolaketa horizontal eta parte-hartzailea bultzatzeko; autogestioa, menpekotasun dominatzaileetatik libratu eta dependentzia askatzaileak sortzeko.

- Okupazioak, legez kanpoko ekintza zuzen batek erditzen du Gaztetxea. Legalitatearen eta justiziaren arteko, erabilera eta truke balioen arteko dikotomia bat irudikatuz. Kapitalismoaren balore fundatzaileetako bat auzitan jarriz, balorea bera birpolitizatzen du. Jaiotza modua interesgarria bada ere, interesgarriena behin espazio lortuta bertan sortu nahi diren bestelako errealitateak dira.

- Asanbladan antolatzearen potentzialtasun handiena horizontaltasuna da. Erronka, ez egitatea asanbladan biltze hutsagatik. Gazte Asanbladaren bilakaerak, zirkuluak zirkulu asanbladetan ere ertzak edo periferiak daudela erakusten du. Estatus pertsonalaren arabera ertzetara kondenatutako pertsonak. Ertzeratutako kolektiboak. Gatazken eta aniztasunaren kudeaketarako eskola, batzuetan aprobetxatua izan dena, besteetan alperrik galdua.

- Autogestioa gure bizitzak gure eskuetan hartzeko egiteko modua litzateke. Ulerkera ekonomizista mugatuago batetik abiatuta, bizitzaren dimentsio guztietan aplikatzeko printzipio moduan ulertuz joan da pixkanaka. Obrak edo ekimen kultural eta politikoak autoritateen eta adituen beharrak ahal beste alboratuz gauzatzea. Baliabide propioak sortuz, bidean ikasiz, pertsonalki eta kolektiboki ahaldunduz eta elkarrekiko, gauzekiko, munduarekiko lotura emozionalak, fisikoak eta politikoak ehunduz.

Hiru erreminta horien erabileran zein bere ibileran oro har, hanka-sartze eta gabezi larri zein arinen testigantza uzten digu Gasteizko Gaztetxearen historiak. Asanblearismo antiasanblearioaren tentazioak, ghattizatze joera edo norbere burua auzitan jartzeko ezintasuna, esaterako. Baita asmatzeen eta ondo egindakoen zerrenda luzea ere. Bakoitzeko adierazgarrienak aipatuko ditugu hitzartzean, beti ere jendarte eraldaketari eta herrigintza eraginkor bati begira atera ditzakegun ikasgaiak helburu.

Bada kontrabotere-sortzaile esperientzia honi balore erantsia ematen dion gako bat. Okupazioa, asanblearismoa edo autogestioa ertzetako baloreak dira (egun neoliberalismoak zenbait esparrutan eta sakoneko mami politikoa eraldatuz bere egin nahi baditu ere). Gasteizko Gaztetxea ertzetan jaio zen, baina pixkana erdigunera egin du. Ertzak abandonatu gabe, erradikaltasunari uko egiteke. Akatsen gainetik eta ondo egindakoei esker. Baita eraikina eraitsi nahi zuten erasoei emandako erantzunei esker ere. Judo politikoa praktikatu, ate-leihoak herritarrei eta herri mugimenduei are gehiago zabalduz eraso bakoitzaren aurrean. Gaztetxearen berri duten Gasteiztarren kopurua eta soslaia bere familia politiko naturaletik harago doa, luzaz. Ez soilik berri izan. Batzuk politikoki ere babesten dute, edo zehaztasun handiegirik bada ere "bestelako" moduekin erlazionatzen dute, gutxienik zilegitzat jotzen dituztenak. Finean normaltasunean, gehiengoaren lurraldeetan kosk egin du, ikusgarritasun txiki bat erdietsi du. Eragin esparruari dagokionez hiritik auzora eginez gero, bere zentralitatea askoz handiagoa da. Izan ere auzo-begirada, auzoa borrokarako esparru espazial eta identitario gisa ulertzea Gaztetxearen beste oinarrietako bat da. Ertz-erdigune tentsio hauek ere jorratuko dira hitzartzean.

The Gaztetxe of Vitoria-Gasteiz celebrates its 30th anniversary. The book that contains the story has been published as a pretext for celebrate the date. The book is a work group. The source that has been used to write te story have been: the press, the minutes of the Gazte Asanblada, internal documents and public writings. Four group interviews ( one for each group of the elder generations) were recorded and transcribed. As the authors explained on the day of the book presentation, , with a specific objective: "to make a transmission of a figkt, to fuel new battles". The contents of the book will be used to reflect on the following questions: What can we learn, therefore, from the shadows of the current path? What, can we help in the transformation of the community base?

The capitalist patriarch can be characterized in many ways. On this occasion, we understand it as machinery for the extraction of knowledge and personal and collective skills Extract; isolated from each other; artificially complicated to become incomprehensible; and position them in the hands of experts and market. Faced with this, we could understand the history of the Gaztetxe of Gasteiz as an attempt to revive their knowledge and skills. Using the three main tools in this essay. Occupation, to gain physical space to develop other models; Assembled, to foster horizontal and participative internal organization; self-management, liberation from dominant dependencies and generating free dependencies.

There is a key that gives added values to this against power creating experience. Occupation, assemblism or self-management is the cornerstones. Gasteiz Gaztetxea was born on the edges, but gradually moved to the center. Due to errors and well-done. Also thanks to the responses against the attacks that wanted to destroy the building. Practicing the political judo, opening windows to the public and popular movements in front of each attack. The number of Vitoria-Gasteiz's neighbours that know the Gaztetxea goes beyond their natural political family. Not only know. Some also defend it politically or relate it, even without much precision,

with "other" forms, which at least they consider legitimate. In the end, it has influences in the majority's territories and it has reached a small visibility. Regarding the area of influence, from neighbourhood to the city, its centrality is much larger. In fact, the neighborhood look, the neighbourhood as a spatial and identitary space for the fight, is one of the bases of the Gaztetxe. These center-edge tensions will also be discussed.

3 hitz gako:

3 palabras claves:

BIRJABETZEA, OKUPAZIOA, AUTOGESTIOA, ASANBLADA

Occupation, assemblism, self-management

# *Nuevos modelos relacionales entre movimientos sociales y gobiernos de izquierdas*

Andere Ormazabal eta Xabier Albizu Landa

Lan Taldea:  
Grupo de  
Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

¿Existe la posibilidad de reforzar los movimientos sociales a través los gobiernos críticos con el capitalismo? En esta ponencia reflexionaremos sobre los elementos dicotómicos y convergentes de estos dos ámbitos de acción política. Para ello, presentamos un proyecto de investigación que mediante el análisis de las estrategias llevadas a cabo en diferentes experiencias vascas, quiere profundizar en el estudio de las confluencias entre lo institucional y popular.

Partimos de la distinción de dos ámbitos de poder político: por un lado el ámbito de las iniciativas populares y comunitarias de auto-organización social; y, por otro lado, el ámbito de la institucionalidad (el sistema político y la administración pública) como terreno en disputa.

El primer ámbito de contienda política consiste en articular redes y espacios que permitan desplazar al mercado y al estado liberal como reguladores dominantes de la organización social; es decir, acción política no institucional que, por iniciativa popular y mediante la auto-organización de redes comunitarias, interpela y propone otros modos a la sociedad en su conjunto, construyendo espacios y servicios públicos/comunitarios no sujetos ni a las lógicas mercantiles, ni a las lógicas burocráticas y tecnocratizadas del estado.

Entendemos que la institucionalidad constituye otro ámbito de contienda política diferente aunque muy relacionado con el anterior. El reto en este caso consiste en generar alianzas y poder desde abajo para superar los modos de gobierno elitistas, burocratizados y tecnocráticos.

Ello implica activar una reconstrucción participativa y democrática de lo público, que abra las puertas del gobierno a la participación de las mayorías, tanto en la deliberación y el debate social como en la toma de decisiones. Tal y como afirma Isabel Rauber (2011), la nueva sociedad anhelada no se formará espontáneamente, ni tampoco por decreto; habrá de ser diseñada y construida mediante la participación y el protagonismo popular.

Is there a possibility of strengthening social movements through governments critical of capitalism? In this paper we will reflect on the dichotomous and convergent elements of these two

paradigms. For this, we present a research project that, through the analysis of the strategies carried out in different Basque experiences, wants to deepen in the study of the logics of institutional and popular construction.

We start from the distinction of two areas of political power: on the one hand, the scope of popular and community initiatives of social self-organization; and, on the other hand, the scope of the institutionality (the political system and the public administration) as disputed terrain.

The first area of political contention consists of articulating networks and spaces that allow displacing the market and the liberal state as dominant regulators of social organization. That is, non-institutional political action that, by popular initiative and through the self-organization of community networks, challenges and proposes other ways to society as a whole, building public / community spaces and services not subject to commercial logic, nor to the bureaucratic and technocratized logics of the state.

We understand that institutionality is another area of different political contention, although it is closely related to the previous one. The challenge in this case is to generate alliances and power from below to overcome the elitist, bureaucratized and technocratic modes of government.

This implies activating a participatory and democratic reconstruction of the public, which opens the doors of government to the participation of majorities, both in deliberation and social debate and in decision-making. As stated by Isabel Rauber (2011), the new society desired will not be formed spontaneously, nor by decree; It will be designed and built through participation and popular prominence.

3 hitz gako:

3 palabras claves:

Movimientos Sociales, Gobiernos de izquierda, Construcción Popular

Social Movements, Left Governments, Popular Construction

## *Herri boterea, eraldaketa politikorako subjektu komunitarioa.*

Saul Curto

Lan Taldea:  
Grupo de  
Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

Gaur egungo krisi sistemikoaren barruan demokraziaren krisi politiko sakona topatzen dugu. Egoera horren aurrean, alde batetik, herritarren politikarekiko atxikimendua gero eta handiagoa da, baina beste alde batetik, dinamika sozial disruptibo eta komunitario desberdinak garatzen ari dira errealitate hau eraldatzeko asmoarekin. Dinamika sozial eraldatzaile horietako askotan herri boterearen erreferentzia aintzat hartzen da eta praktika kolektibo alternatibo horietako asko herri boterearen eraikuntzaren bidean kokatzen dira. Testu honetan, herri boterea eraldaketa politikorako subjektu gisa aztertu nahi dugu. Izan ere, prozesu eraldatzaile politiko eta sozialen oinarri komunitarioak eraikitze bitarteko eta era berean helburu gisa hartzen da, eta bere barruko logika ulertzea eta aztertzea interesgarria bilakatzen da. Herri boterearen inguruan ulerkerak desberdinak egon daitezke eta zehaztu nahi dugu ikuspegi eraldatzaile batetik herri boterea zer den eta zer ez den. Gaur egungo prozesu sozialetan protagonismoa izan dezakeen nozio eta subjektu sozio-politikoak izanik, horren inguruko hausnarketa egitea interesgarria dela uste dugu. Zergatik? Herri boterearen nozioa bere baitan parte-hartze politikoa, dinamika demokratizatzaileak eta eraldaketa politikorako prozesuak batzen eta artikulatzen dituen meta-prozesu integral eta bizia delako.

Hausnarketa honen eremuak eta helburuak hiru lirateke.

(1) Alde batetik, herri boterearen nozioari hurbilpen teoriko historiko eta garaikidea egitea, ikerketaren ikuspegi kokatzeko. Herri boterearen nozio desberdinak aintzat hartuz, bere jatorri iraultzailea bilatzea eta izan duen bilakaera aztertzea, boterea hartzearen paradigmatik boterea eraikitzearen paradigmara. Hortaz, gaur egungo jendartearen oinarriak eraldatzeko tresna gisa hartzen duen ikuspegi politikoa mahai gaineratu nahi dugu.

(2) Bestalde, herri boterearen logika emantzipatzailea ezaugarritzen duten dimentsioak eta ezaugarriak topatzea. Bai antolakuntza eta funtzionamenduan ematen diren dimentsioak (izate komunitarioa, parte-hartzea, auto-kudeaketa, elkar zaintza,...) praktika zehatzei dagokien dimentsioak (defentsiboa, ofentsiboa, diskurtsiboa, produktiboa,...), edota proiektu askatzaileari dagozkion oinarriko edukiak (ez patriarkarra, ez kapitalista, ez koloniala, ez arrazista,...).

(3) Azkenik, gaurko errealitatea aintzat hartuz, praktikarako eremuak eta forma posibleen inguruan gogoeta bat egitea. Herri boterearen eraikuntza dinamikoa den heinean eta gaurko errealitatean eta errealitateetik abiatu behar den heinean, eremu eta forma anitzetan garatu daitezkeen subjektua da. Era berean, eraikuntza horretan kontraesan anitzak jaso ditzakeen subjektua da; tartean, instituzioak eta herri eragileen artean ematen diren tentsioak eta dialektikak.

Hausnarketa, nagusiki, teorikoa izango da, eta metodologia herri boterearen nozioaren inguruan idatzi



diren testu eta gogoetak aztertzea izango da. Alde batetik, ikuspegi akademiko-militantetik egin diren ekarpenak eta idatzi diren testuak; bestalde, eremu eta esperientzia militantetik abiatuta eta garatu diren praktiken gaineko gogoetatik abiatuta, protagonistek beraiek ikerketa kolektiboan bidez sortu dituzten gogoeta teorikoak ere aintzat hartuko ditugu, emergentzia soziologian oinarrituz, protagonistek sortzen duten ezagutzari bere garrantzia eta estatusa emanez. Horretarako, herri boterearen inguruan topatu daitekeen literatura eta ekoizpen teorikoa aztertuko dugu, bai Amerika Latinean, Europan edota Asian idatzitakoa. Eremu honetan genero ikuspegitik egin diren ekarpenetan begirada berezia jarriko dugu.

---

*On the systemic crisis of nowadays, we find as well a deep political crisis of democracy. In front of this and on one hand, is more and more the adhesion of the people with politics but on the other hand, there are developing different kind of disruptive and community dynamics in order to change this reality. Many of this transformer social dynamics, take reference on the popular power and lot of this alternative and collective practices are on the way to build popular power. In the text, we want to analyze the popular power as the subject for the political change. In fact, it is consider at the same time like an intermediary and objective to build the community bases of the political and social transformer process, and it becomes interesting also to understand and analyze its internal logic. There are different meanings of popular power and we want to specify what it is (and what it is not), from a transformer view. Being a main character of today's social processes, it could be interesting to ponder about it. Why? Because the notion of popular power it's a integral and living meta-process that incorporates the political participation, the democratizing dynamics and articulates and unites the processes for the political change.*

*Three are the objectives and fields of this reflection:*

*(1) Do a historical approach of the popular power notion in order to locate the investigation view. Considering the different meanings of popular power, find out the revolutionary origin and analyze the historical development, from the paradigm of take the power to the paradigm of build power. So, we want to emerge this political view like a tool to transform the nowadays bases of the people.*

*(2) Find the dimensions and the characteristics that characterize the logic of the popular power. Both the dimensions of organization and operation (the communitarian being, participation, self-management, mutual care..), as the dimensions of concrete practices (defensive, offensive, discursive, productive..), and the bases for a liberator project (not patriarchal, nor capitalist, nor colonial, nor racist...).*

*(3) Taking in account the nowadays reality, ponder about the areas and sorts for practice. Considering the construction of popular power dynamic, and considering as well that it has to run in today's reality and form today's reality, it may develop in multiple forms. At the same time, it could hold multiple contradictions; among other, the ones between the institutions and popular agents.*

*The reflection is going to be, the most of it, theoretical and the methodology is based on the analysis of the main works about popular power. Indeed, we'll take in account works done in a academic-militant view and theoretical reflections done by the militants themselves as the main character of the practice. For this, we will analyze the literature produced in Latin America, Europe or Asia about this subject and we will put a special look on the contribution from a gender perspective.*

3 hitz gako:

3 palabras claves:

Herri boterea, subjektu politikoa, eraldaketa

*Popular power, political subject, transformation*

# *Gizarte mugimenduen eragina gobernu eraketetan: mekanismo eta prozesuak Gora Gasteizko liskarrean*

Urdax Bañuelos

Lan Taldea:  
Grupo de  
Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

## **-EUSKARAZ:**

«*Algunas nacionalidades en nuestra ciudad viven principalmente de las ayudas sociales y no tienen ningún interés en trabajar o integrarse*» adierazpenak egin, eta Javier Maroto (PP) Gasteizko alkateak etorkinak kriminalizatzeko kanpainari hasiera eman zion. 2014ko uztailean kokatzen dugu esaldi hau, Gasteizen udal-hauteskundeak ospatzeko urte bat baino gutxiago falta zenean.

Egoeran honen aurrean, Gasteizen ideia xenofobo horiek borrokatzeko zenbait pertsona antolatzen hasi ziren han eta hemen. Ekintza asko planteatu ziren, baina eragileen artean ez zegoen harremanik. Arazo honi irtenbidea bilatzeko, urte bereko azaroan Gora Gasteiz sortuko da, herri mugimenduko hainbat antolakundeek eta erreferentziazko pertsonak babestutako mugimendu soziala. Helburu zehatz batekin jaiko da: eragile politikoen aniztasunetik eta batasunetik, Marotoren diskurtsoa ezeztatu eta Gasteiz koloretsu bat irudikatzea.

Gauzak horrela, Gora Gasteiz kontra-mugimendu bat bezala definitu dezakegu (Ibarra, 2005), eraso eta injustizia bezala ulertzen den gertakari baten aurrean antolatzen den gizarte mugimendua. Herri ekimenaren bidez sortu zen, gonbidapenik gabe eta politika instituzionaletik kanpo.

Gure lanak bi fase izango ditu: lehenengoan, gizarte mugimenduaren baitan eman ziren mekanismo eta prozesuak aztertuko ditugu, eragite helburuarekin nola erabili ziren ezagutzeko; bigarrean, jada politika instituzionalaren eremuan, koalizioen teoriaren bidez Gora Gasteizen usteko influentzia gobernu eraketan aztertuko dugu.

Gauzak horrela, aurreneko atalean Gora Gasteiz liskarraldian aktibatu ziren mekanismoak eta prozesuak (McAdam, Tarrow eta Tilly, 2001) aztertuko ditugu, mugimenduaren eragite eta identitate estrategian nola funtzionatu zuten ulertzeko. Azterketa sistema berri hau, gizarte mugimenduen *prozesu politikoaren* teoriaren baitan kokatzen da, baina McAdam, Tarrow eta Tillyk (MTT) buelta emango diote agenda klasiko horri, ikerketa metodo berri bat formulatuz. Autoreen esanetan, nahiz eta aurretik egindako lan desberdinak kontuan izan, analisi sakon eta berritzaile bat egiten da, tartean paradigma berri bat formulatuz. Paradigma edo ikuspuntu hori erlazionala edo harremanezkoa izango da (*paradigma relacional*) (MTT, 2005: 24).

Bada, mekanismo eta prozesuetan oinarritutako ikerketek azterketa sistema askoz dinamikoagoa eraikitzen dute, non mekanismo eta prozesu desberdinen konbinazioz mugimenduen ibilbidean eta mobilizazioan aldaketak sortzen diren.

Mugimenduaren jardueri eta estrategiei dagokionez, azken hamarkadetan zehar gizarte mugimenduek botere aldaketa globala lortzeko estrategiak baztertu egin dituzte (Cohen eta Arato, 2000; Zubiaga, 2007 eta 2009; Telleria eta Ahedo, 2016), influentzia- eta identitate-politikara igarotzeko. Hala, denbora tarte zehatz batean eragin jakin bat sortzera bideratuta dauden antolaketa formak hedatu dira, instituzio eta alderdi politikoetatik at, gizarte masen mobilizazioaren bidez. Estrategia berri honen adibideak anitzak dira; gure ikergaia den Gora Gasteizekin batera, gizarte *marea* desberdinak eta azken hilabetetan hedatu diren pentsionisten mobilizazioak izango genituzke.

Bigarren fasean, Gora Gasteizek sortutako eraginaren arrakasta neurtuko dugu. Jakin badakigu Arabako hiriburuan aldaketa politiko bat eman zen. Baina, arrakasta hori nola neurtu dezakegu? Uste dugu gizarte mugimendu baten arrakastak faktore askoren bidez ikertu eta bide asko hartu ditzakeela. Ikerketa honetan, aldiz, helburua gizarte mugimenduek ondorengo gobernu eraikuntzetan lortutako eraginaren arrakasta izango da.

Bide honetan, gobernu eraketan eragina neurtzeko Arend Lijphart-ek *Patterns of Democracy* (2012) liburuan idatzitako koalizioen teoriak erabiliko ditugu. Teoria hauek, hauteskunde emaitzetatik abiatuta, gobernu sortzeko sei aukera eskaintzen ditu, alde zuzenetik aurreikusi daitezkeenak. Koalizio motak hauek dira: Koalizio irabazle minimoa (*minimal winning coalition*), tamaina txikieneko (*minimum size*), proposamen negoziatzailea (*bergaining proposition*), gutxieneko distantzia (*minimal range*), irabazle konektatua eta minimoa (*minimal connected winning*) eta azkenik, politikoki koalizio bideragarria (*policy-viable coalition*) (Lijphart, 2012: 79-92).

Gogoratzearen, Gasteizen Gorka Urtaran bihurtu zen alkate, hogeita zazpi zinegotzik bost edukita eta hiriko hirugarren indarra izanda. Gainera, legegintzaldiko lehenengo urtean bakarrik gobernatu zuen. Testuinguru honetan Lijphartek proposatzen dizkigun koalizio teoriak aplikatuko ditugu hiriburuan. Teoriak zailtasun handiagoarekin aplikatzen badira Gasteizen, horrek esan nahiko du eragite estrategiaren indarra gero eta indartsuagoa izango dela.

#### **-ENGLISH:**

*“Some nationalities in our city subsist principally because of social assistance and due to that, they have no intention of work or integrate themselves”*. Having made these points, the mayor Javier Maroto (PP) started his campaign of criminalizes immigrants. This affirmation is located in July 2014, approximately one year after political elections in the Municipality of Gasteiz.

In order to deal with these xenophobic ideas, some people started organising themselves. Loads of actions were shown up, but there was no connection between those social movements. Fighting against this problem, in November 2014 “Gora Gasteiz” was created; a social movement supported by some organizations and well regarded people in the city. That movement appeared with a clear objective: the creation of a colourful Gasteiz, based on the plurality and the union of those movements, against Maroto’s discourse.

Without any doubt, we can define Gora Gasteiz as a countermove (Ibarra, 2005): a social movement which is created so as to face an unfair event. It was shown up out of political institutions and they were no necessary invitations.

Our work has two steps: in the first one, we are going to analyse mechanisms and processes that were inside the social movement. We are focusing on these in order to discover how they were used with the aim of remove people. In the second one, we are going to deep into political institutions: concretely, the importation of Gora Gasteiz in the creation of the government (The Theory of Coalitions).

As we have said, firstly we are going to analyse mechanisms and processes that were activated in Gora

Gasteiz's crisis (McAdam, Tarrow and Tilly, 2001), so as to understand their importance in the strategy of identity of the movement. This new analysing system is inside the theory of "The political process of social movements", but McAdam, Tarrow and Tillyk (MTT) are going to subvert that classic agenda, raising a new method of searching. In opinion of those authors, although we have to take into account old searches, it is necessary to do a deep and new analyse, formulating by the way a new paradigm. This paradigm is going to be relational (MTT, 2005: 24).

Searches based in mechanisms and processes permit the creation of more dynamic ways of examination, where by means of de combination of different mechanisms and processes changes in mobilizations are created.

In recent decades, social movements have set aside strategist about archiving the change of global power, with regard to its ways to act (Cohen and Arato, 2000; Zubiaga, 2007 and 2009; Telleria and Ahedo, 2016). They have focused their actions on political influence and identity. The consequence of this change is the development of ways of organization that want to archive a certain change in a certain period of time using social masses, out of institutions and political parties. Examples of this strategy are everywhere; not only Gora Gasteiz, which is the object of our survey, but also different social "mareas" and the recent movement about pensioners.

Secondly, we are going to measure the successful effect of Gora Gasteiz. In fact, we know that it was a political change in the capital of Araba, but how we can calculate that success? We think that we can analyse the success of a social movement in many different ways. However, in this survey we are focusing on the importance of social movements in constructions of governments.

In order to measure that importance, we are taking into account Arend Lijphart's *Patterns of Democracy* (2012) and his Theories of Coalitions. These theories use six types of creating governments, all of them based on future election results. Those six ways of coalitions are: the minimal winning coalition, the minimum size coalition, the bergaining proposition coalition, the minimal range coalition, the minimal connected winning coalition and the policy-viable coalition (Lijphart, 2012: 79-92).

Finally, we wish to recall that Gorka Urtaran become the Mayor of Gasteiz, having five of twenty seven councillors and being part of the third political party in the city. What is more, during the first year of his legislature governed totally alone. In this point, we are using Lijphart's Theories of Coalitions in the capital. If the implementation of theories in Gasteiz is complicated, it means that the strength of the strategy to be effective is stronger.

#### Bibliografía/ Bibliography:

Cohen, J.L. & Arato, A. (2000): *Sociedad civil y teoría política*. México, FCE.

Della Porta, D. & Diani, M. (2011): *Los movimientos sociales*. Madrid, CIS.

Ibarra, P. (2005): *Manual de sociedad civil y movimientos sociales*. Editorial Síntesis.

Lijphart, A. (2012): *Patterns of democracy*. USA, Yale university Press/ New Haven & London. Second Edition.

McAdam, D. & Tarrow, S. & Tilly, C. (2001): *Dynamics of Contention*. Cambridge Studies in Contentious Politics. Gaztelaniaz: *Dinámica de la contienda política* (2005). Hacer editorial, Barcelona.

Telleria, I. & Ahedo, I. (2016): "Movimientos urbanos y democratización en la ciudad: una propuesta de análisis". *Revista Española de Ciencia Política*, 40: 91-115.

Zubiaga, M. (2007): *Boteretik eraginera: mekanismoak eta prozesuak Leitzarango eta Urbina/Maltzagako liskarretan*. Doktorego tesia.

Zubiaga, M. (2009): "Gizarte mugimenduen jarduera demokratizatzaileaz", 12-38. en Martínez, Z. & Blas, A. *Poder político y participación*.

3 hitz gako:  
3 palabras claves:

Gizarte mugimenduak, eragin-politika, koalizioen teoriak. Social Movements, Politics of influence, Coalition Theories.

## *Autodeterminazioa VS erabakitzeko eskubidea. Zentro-periferia gatazka euskal lurraldeetan*

Ander Vizán Amorós; Eneko A. Romero

Lan Taldea:

Grupo de Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

Azken urteetan zentro-periferia ardatzak aldaketa sakona ari du izaten; logika nazional-esenzialistatik sakontze demokratikoaren logikara pasatzen ari da. Nazio-proiektuen konfrontaziotik proiektu demokratikoen konfrontaziorako aldaketa ematen ari da. Tartean, gutxi ikertutako fenomeno bat agertzen zaigu: erabakitzeko eskubidea; zeinarekin burujabetzaren aldeko eskakizunak paradigma nazionaletik demokrazia erradikalaren paradigmarara igaro diren. Hortaz, subjektua naziotik demosaren borondate demokratikora pasa da.

Terminologia berri honen (erabakitzeko eskubidearen kontzeptuaren) jatorria ez dago batere argi: Euskal Herrian kokatu ohi bada ere, Katalunian gorpuztu da edukiaren aldetik. Alta, Quebecoko (1980ko eta 1995ko galdeketa zein *Clarity Act*) eta Kosovoko aurrekariak (bereziki, Nazioarteko Justizia Gortearen iritzi kontsultiboa Kosovoko aldebakarreko independentzia aitortpenaren aurrean) eduki teoriko handia eskaintzen dute kolonizazio prozesuetatik at ematen diren autodeterminazio prozesuei dagokienez.

Hainbat autoreren arabera autodeterminazio eskubidetik erabakitzeko eskubidera ematen den aldaketa diskurtsiboa baino ez da, mugimendu nazionalisten erabaki taktiko bat, alegia. Ikerketa honekin, eta euskal kasuaren azterketa eginez, ikusiko dugu nola paradigma aldaketa baten aurrean gauden, sakoneko ondorioak dituen bai lurraldetasunean, zein identitatean eta burujabetzaren kontzeptuetan, hau da, nazionalismoaren inguruko ikasketen ardatz nagusietan.

Horrela, mugimendu nazionalista burujabetzaren aldeko mugimendu bilakatu eta eskari berriak zein gizarte mugimenduekin aliantzak errazten dira. Zentro-periferia ardatza nazio-gatazka irudikatzen, eremu sozialean garatzen diren bestelako gatazkek irudikatzen baliagarri bilakatzen da, subalternitatearen teoretatik influentzia nabarmena jasoz.

Paradigma berri honek Lipsetek eta Rokkanek planteatutako “zentro-periferia” kontzeptua iraultzen du. Zentro-periferiaren azterketa politika zientziaren ikerkuntzaren erdigunean kokatu izan da; teoria feministatik zentro-periferia nazionaletik zentro-periferia sinbolikora igarotzen da: eremu sozialaren erdigunean kokatzen diren subjektu pribilegiatuetatik margenetan dauden subjektu subalternotara. Eraldaketa honek artikulazio berriak ahalbidetu ditu. Artikulazio hau, ordea, ez da eskakizun baten hegemonizaziotik ematen. Erabakitzeko eskubideak ez ditu beste eskakizunak barnebiltzen. Beste eskakizun batzuekin batu egiten da “agenda erradikal” bat sortuz, demokratizazioari begira.

Nola eragiten du paradigmaren aldaketak gizarte mugimenduen artikulazioan? Nola txertatzen dira eskakizun ezberdinak demokraziaren erradikalizazioaren logikan? Zeintzuk dira balizko estrategiak? Hauek dira, finean, ikerketa honekin erantzun nahi ditugun galderak.

3 hitz gako:  
3 palabras claves:

Burujabetza; nazionalismoa; gizarte mugimenduak

# *Portales de gobierno abierto y medios de comunicación: marco conceptual y primera aproximación al caso vasco*

Xabier Riezu, Ander Audikana y Francisco Javier Arellano

Lan Taldea:  
Grupo de  
Trabajo:

Participación, democratización y cambio político

## CASTELLANO

Los portales de participación y open data son uno de los elementos sustanciales del paradigma de gobierno abierto que sigue los principios de transparencia, participación y colaboración. Esta investigación se aproxima este tema desde la perspectiva de la «rendición de cuentas social», un tipo de rendición de cuentas en el que los agentes que efectúan el control del gobierno son principalmente dos: por un lado, organizaciones cívicas, y por otro, los medios de comunicación social. El presente trabajo se centra en este segundo tipo: los medios de comunicación.

La relación entre herramientas de gobierno abierto y medios de comunicación resulta ambigua: las retóricas que rodean a los portales de gobierno abierto aluden a las posibilidades que ofrecen estas herramientas para soslayar la intermediación de agentes como los medios de comunicación, al tiempo que se les reconoce un papel importante para el éxito de esos mismos portales, debido a que son uno de los agentes que pueden difundir ejercicios de transparencia de las instituciones, multiplicar el impacto de los procesos participativos y reutilizar la información publicada mediante nuevos modelos de «periodismo de datos».

El presente trabajo ofrece un marco conceptual para analizar la relación entre portales de gobierno abierto y los medios de comunicación, y realiza una primera aproximación al caso vasco. Desde su creación a principios de la década de 2010, los portales Irekia y Open Data Euskadi han sido considerados referentes en el uso de las TIC para un buen gobierno. El trabajo formula, a modo de hipótesis, que la debilidad económica e institucional de los medios de comunicación en Euskadi condiciona su relación con los portales de gobierno abierto en Euskadi, limitando la capacidad que pudieran tener de aprovechar las posibilidades del gobierno abierto en una interacción mutuamente beneficiosa.

## ENGLISH

Participation and open data websites are one of the key elements of the open government paradigm that follows the principles of transparency, participation and collaboration. This paper approaches this issue from the perspective of "social accountability", a type of accountability in which the agents that carry out government control are mainly two: civic organizations and communication media. This paper is focused on



the second one: media.

The relationship between open government tools and the media is ambiguous: discourses about open government portals usually praise the possibilities offered by new technology to avoid the intervention of other agents such as the media. But at the same time, they assign an important role to the media for the success of these portals: media can give publicity to transparency initiatives, they can increase the impact of participation processes, and they can also make use of data published by governments, putting into practice new models of journalism such as "data journalism".

This paper offers a conceptual framework to analyze the relationship between open government portals and media and provides a first approach to the Basque case. Irekia and Open Data Euskadi portals were created at the beginning of the decade of 2010 and are considered excellent cases of ICT for good governance. This paper formulates the hypothesis that the economic and institutional weakness of the traditional media in the Basque Country hinders their relationship with open government tools, limiting their capacity to take advantage of the existing possibilities for a mutually beneficial interaction.

3 hitz gako:

3 palabras claves:

CASTELLANO

Gobierno abierto, medios de comunicación, rendición de cuentas social

ENGLISH

Open government, communication media, social accountability